

Утвърждавам протокол на комисия,
назначена със заповед № КО – 336/03.05.2019 г. :.....

Себихан Керим Мехмед
Кмет на Община Крумовград

Дата на утвърждаване: 30.05.2019 г.
Дата на получаване на протокола: 29.05.19 г.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО – 336/03.05.2019 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: „Осъществяване на строителен надзор на следните обекти: ОП № 1: „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски““; ОП № 2: „Отводняване на второстепенни улици и заустване в съществуваща шахта гр. Крумовград“; ОП № 3: „Изграждане на парапет на Римски мост с.Егрек Крумовград“; ОП № 4: „Реконструкция на част от водопроводната мрежа, по улици на гр. Крумовград: ул. „Беломорска“, ул. „Капитан Петко Войвода“, ул. „Тракия“, ул. „Г. С. Раковски“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Трети март“, ул. „Хр. Ботев“ и ул. „Васил Левски“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 17.04.2019 г. под № 9087583**

Днес, 03.05.2019 г. в 08:30 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, ет. 1, зала № 1 се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № КО – 336/03.05.2019 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: „Осъществяване на строителен надзор на следните обекти: ОП № 1: „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски““; ОП № 2: „Отводняване на второстепенни улици и заустване в съществуваща шахта гр. Крумовград“; ОП № 3: „Изграждане на парапет на Римски мост с.Егрек Крумовград“; ОП № 4: „Реконструкция на част от водопроводната мрежа, по улици на гр. Крумовград: ул. „Беломорска“, ул. „Капитан Петко Войвода“, ул. „Тракия“, ул. „Г. С. Раковски“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Трети март“, ул. „Хр. Ботев“ и ул. „Васил Левски“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 17.04.2019 г. под № 9087583, в следния състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Нури Нури – началник отдел „ФС“, и главен счетоводител на община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол са напълно

съобразени с изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП и глава девета от ППЗОП.

Заседанието на комисията започна в 08:30 часа с преглед на „Регистър на получените оферти“, предаден на председателя на комисията от длъжностно лице. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 02.05.2019 г. са постъпили **5 /пет/ броя оферти както следва:**

1. **„ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив**, с посочен адрес за кореспонденция с. гр. Пловдив, п.к. 4002, ул. „Радецки“ № 17, тел: 032/64-87-84, e-mail: hebros.consult@abv.bg, с подадена оферта под № 26 в регистъра, в 09:13 часа, с вх. № 26-00-270 от 02.05.2019 год. за обособени позиции № 2 и 4;
2. **„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. Г, ет. 8, ап. 88, тел.: 0889 37 01 01, e-mail: p_p_kardjali@abv.bg, с подадена оферта под № 27 в регистъра, в 09:15 часа, с вх. № 26-00-271 от 02.05.2019 год. за обособени позиции № 2, 3 и 4;
3. **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, ул. „Булаир“ № 14, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел./факс: 0361/611-10; 6-00-05, e-mail: ekoengineering@abv.bg с подадена оферта под № 28 в регистъра, в 09:16 часа, с вх. № 26-00-272 от 02.05.2019 год. за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4;
4. **ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с. Дружинци** с посочен адрес за кореспонденция с. Дружинци, общ. Кирково, обл. Кърджали, п.к. 6885, тел: 0885 36 40 45, e-mail: alis_chav@abv.bg, с подадена оферта под № 29 в регистъра, в 09:18: часа, с вх. № 70-00-75 от 02.05.2019 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, и 4;
5. **„ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Кърджали**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, бул. „Тракия“ № 13, тел. 0361/2 44 66, e-mail: invest_consult_k@abv.bg с подадена оферта под № 30 в регистъра, в 14:35 часа, с вх. № 26-00-274 от 02.05.2019 год. за обособени позиции № 1 и 2.

Посочените по-горе оферти са подадени в срока определен в обявата. Всички оферти са представени в непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Всеки от членовете на комисията попълни декларация по по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП. След като установи редовността на постъпилата оферта, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците, като предложените цени бяха оповестени.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТ ОТВАРЯНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1. Участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив, ЕИК 203697815

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е в размер на 2 830 лв. (две хиляди осемстотин и тридесет лева) без ДДС, съответно в размер на 3 396 (три хиляди триста деветдесет и шест лева) с ДДС.**

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 е в размер на 5 660лв. (пет хиляди шестстотин и шестдесет лева) без ДДС, съответно в размер на 6 792 (шест хиляди седемстотин деветдесет и два лева) с**

ДДС.

2. Участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали, ЕИК 202551883

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2** е в размер на 2 500 лв. (две хиляди и петстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 3 000 (три хиляди лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3** е в размер на 1 200 лв. (хиляда и двеста лева) без ДДС, съответно в размер на 1 440 (хиляда четиристотин и четиридесет лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4** е в размер на 5 800 лв. (пет хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 6 960 (шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС.

3. Участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали, ЕИК 108507750

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1** е в размер на 10 950 лв. (десет хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС, съответно в размер на 13 140 лв. (тринадесет хиляди сто и четиридесет лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2** е в размер на 2 960 лв. (две хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС, съответно в размер на 3 552 лв. (три хиляди петстотин петдесет и два лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3** е в размер на 1 190 лв. (хиляда сто и деветдесет лева) без ДДС, съответно в размер на 1 428 лв. (хиляда четиристотин двадесет и осем лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4** е в размер на 4 950 лв. (четири хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС, съответно в размер на 5 940 лв. (пет хиляди деветстотин и четиридесет лева) с ДДС.

4. Участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с. Дружинци, ЕИК 818036823

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1** е в размер на 11 000 лв. (единадесет хиляди лева) без ДДС, съответно в размер на 13 200 лв. (тринадесет хиляди и двеста лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2** е в размер на 1 800 лв. (хиляда и осемстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 2 160 лв. (две хиляди сто и шестдесет лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3** е в размер на 700 лв. (седемстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 840 лв. (осемстотин и четиридесет лева) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4** е в размер на 5 000 лв. (пет хиляди лева) без ДДС, съответно в размер на 6 000 лв. (шест хиляди лева) с ДДС.

5. Участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД гр. Кърджали, ЕИК 108682002

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1** е в размер на 14 900 лв. (четирнадесет хиляди и деветстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 17 880 лв. (седемнадесет хиляди осемстотин и осемдесет) с ДДС.

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2** е в размер на 2 600 лв. (две хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 3 120 лв. (три хиляди сто и двадесет лева) с ДДС.

С това приключи публичното заседание по отваряне на офертите. Комисията ще продължи своята работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На 14.05.2019 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

В офертата на участника следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Документацията за обществената поръчка, а именно:

„В офертата си всеки участник следва да представи:

1. Административни сведения за участника – образец № 1;
2. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – образец № 1а;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3;
5. Декларация за липса на специфични национални основания - образец № 4;
6. Декларация за съответствие с критериите за подбор – образец № 5;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – образец № 6;
8. Декларация от подизпълнител – образец № 7 /само когато е приложима/;

9. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 8 поотделно за всяка обособена позиция за която участникът подава оферта;
10. Ценово предложение – образец № 9 поотделно за всяка обособена позиция за която участникът подава оферта

1. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив за обособени позиции № 2 и 4.

Констатации от извършената проверка:

При прегледа на представените документи и посочената в тях информация относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията установи несъответствие с критериите за подбор в оферта на участника, а именно:

„Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в т. 2.2.2 е изискването за „Икономическо и финансово състояние“, а именно:

„В зависимост от обособената позиция, за която участват участниците в обществената поръчка следва да имат валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Застрахователното покритие следва да съответства на чл. 5, ал. 4 от НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ЗАДЪЛЖИТЕЛНО ЗАСТРАХОВАНЕ В ПРОЕКТИРАНЕТО И СТРОИТЕЛСТВОТО. Обектите, предмет на обществената поръчка са както следва:

ОП 1 - първа група, втора категория;

ОП 2 – четвърта група, четвърта категория;

ОП 3 - първа група, четвърта категория;

ОП 4 – четвърта група, втора категория.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност, сума на застрахователната дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

- **Доказване:** При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ съобразно декларираното в образец № 5, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица“.

Видно от офертата на участника същият в декларацията за съответствието с критериите за подбор – образец № 5 е посочил данните за притежаваната от него застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, вида на застрахованата дейност, сума на застрахователната дейност и период на валидност, но не е посочил датата на издаване на притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност“.

РЕШЕНИЕ № 1

Във връзка с констатациите на комисията обективирани в настоящия протокол и на основание чл. чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията указва на участника „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД, в срок от 3 работни дни от уведомяването, да представи изискваните от него документи, а именно: нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участника „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД да се уведоми за направените констатации от комисията, като му се изпрати писмо с обратна разписка.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2, 3 и 4.

Констатации от извършената проверка:

При направения преглед на представените в офертата документи и посочената в тях информация, комисията констатира, че в офертата на участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособените позиции за които участва. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до следващ етап участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали, при който ще се разглежда техническите му предложения за обособени позиции № 2, 3 и 4.

3. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Констатации от извършената проверка:

При направения преглед на представените в офертата документи и посочената в тях информация, комисията констатира, че в офертата на участника

„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособените позиции за които участва. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап участника **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали**, при който ще се разглежда техническите му предложения за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

4. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 4 ЕТ **„АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Констатации от извършената проверка:

При прегледа на представените документи и посочената в тях информация относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията установи несъответствие с критериите за подбор в оферта на участника, а именно:

„Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в т. 2.2.3 е изискването за „Технически и професионални способности“, а именно:

„В зависимост от обособената позиция, за която участва участникът, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, същият следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга /дейност/, идентична или сходна с предмета на поръчката.

Забележка: За „услуги /дейности/, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги по упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство минимум като следва: за ОП 1 - първа група, втора категория; за ОП 2 – четвърта група, четвърта категория; за ОП 3 - първа група, четвърта категория и за ОП 4 – четвърта група група, втора категория.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, на стойностите, датите и получателите на изпълнените сходни услуги, както и групата и категорията на обекта на който са изпълнени сходните услуги /дейности/.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка съобразно декларираното в образец № 5, с посочване на стойностите, датите и получателите заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Видно от офертата на участника същият в декларацията за съответствието с критериите за подбор – образец № 5 е посочил изпълнени сходни услуги /дейности/, но с така представената информация не е видно дали участникът е изпълнил консултантски услуги по упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство минимум - първа група, втора категория, каквото е изискването на възложителя за обособена позиция № 1.

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до следващ етап участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с. Дружинци, при който ще се разглежда техническите му предложения за обособени позиции № 2, 3 и 4.

и

РЕШЕНИЕ № 5

Във връзка с констатациите на комисията обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията указва на участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с. Дружинци, в срок от 3 работни дни от уведомяването, да представи изисканите от него документи, а именно: нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ да се уведоми за направените констатации от комисията, като му се изпрати писмо с обратна разписка.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1 и 2.

Констатации от извършената проверка:

При прегледа на представените документи и посочената в тях информация относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията установи несъответствие с критериите за подбор в оферта на участника, а именно:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в т. 2.2.3 е изискването за „Технически и професионални способности“, а именно:

„В зависимост от обособената позиция, за която участва участникът, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, същият следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга /дейност/, идентична или сходна с предмета на поръчката.

Забележка: За „услуги /дейности/, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги по упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство минимум като следва: за ОП 1 - първа група, втора категория; за ОП 2 – четвърта група, четвърта категория; за ОП 3 - първа група, четвърта категория и за ОП 4 – четвърта група група, втора категория.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, на стойностите, датите и получателите на изпълнените сходни услуги, както и групата и категорията на обекта на който са изпълнени сходните услуги /дейности/.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка съобразно декларираното в образец № 5, с посочване на стойностите, датите и получателите заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Видно от офертата на участника същият в декларацията за съответствието с критериите за подбор – образец № 5 е посочил една изпълнена сходна услуга/действие/, но с така представената информация не е видно дали участникът е изпълнил консултантски услуги по упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство минимум - първа група, втора категория, каквото е изискването на възложителя за обособена позиция № 1 и минимум четвърта група, четвърта категория, каквото е изискването на възложителя за обособена позиция № 2.

РЕШЕНИЕ № 6

Във връзка с констатациите на комисията обективирани в настоящия протокол и на основание чл. чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията указва на участника „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, в срок от 3 работни дни от уведомяването, да представи изисканите от него документи, а именно: нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участника „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД да се уведоми за направените констатации от комисията, като му се изпрати писмо с обратна разписка.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа в 10:30 часа на 14.05.2019 год. Във връзка с направените констатации по отношение на офертите на участниците, председателят на комисията възложи на Валерия Пехливанова – член на комисията да подготви и изпрати писма до участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите им, съобразно направените от комисията констатации.

На 22.05.2019 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На свое предходно заседание, проведено на 14.05.2019 г., комисията констатира липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в офертите на участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД, участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ и участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, които не съдържат всички изискуеми документи и или информация, предвид което изиска допълнително представяне на документи от посочените участници, като им изпрати писма с обратна разписка на 14.05.2019 г. Видно от обратните разписки участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД и участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД са получили писмата на 15.05.2019 г., и следователно крайният срок от 3 работни дни за представяне на исканите от участниците допълнителни документи е 20.05.2019 г. включително, а участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ е получил писмото на 16.05.2019 г., и следователно крайният срок от 3 работни дни за представяне на исканите от участника допълнителни документи е 21.05.2019 г. включително.

Във връзка с допълнително поисканите документи към подадените оферти, в деловодството на общината са постъпили следните документи от участниците:

- „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД с представени допълнителни документи на 16.05.2019 г. с вх. № 26-00-304;
- ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с представени допълнителни документи на 21.05.2019 г. с вх. № 70-00-75
- и
- „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД с представени допълнителни документи на 20.05.2019 г. с вх. № 26-00-312.

Комисията разгледа постъпилите документи и установи, че последните са представени в изискуемия срок и форма и допуска присъединяването им към офертите на участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД, участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ и участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

III. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

• За Участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД

С указания, изпратени до участника с нарочно изготвено уведомително писмо, комисията изиска участника да представи, в срок от 3 работни дни от получаването на писмото:

- нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На 16.05.2019 г., с писмо с вх. № 26-00-304 от участник № 1 по ред на подаване на офертата „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Декларация за съответствието с критериите за подбор – образец № 5

и

2. Застрахователна полица за „Професионална отговорност“ - копие заверено с гриф „Вярно с оригинала“.

Комисията на основание чл. 195 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 12 и чл. 97, ал. 5 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап, при който ще се разглеждат техническите му предложения по обособени позиции № 2 и 4.

- **За Участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“**

С указания, изпратени до участника с нарочно изготвено уведомително писмо, комисията изиска участника да представи, в срок от 3 работни дни от получаването на писмото:

- нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На 21.05.2019 г., с писмо с вх. № 70-00-75 от участник № 4 по ред на подаване на офертата ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

3. Декларация за съответствието с критериите за подбор – образец № 5.

Комисията на основание чл. 195 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 12 и чл. 97, ал. 5 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап, при който ще се разглежда и техническото му предложение по обособена позиция № 1.

- **За Участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД**

С указания, изпратени до участника с нарочно изготвено уведомително писмо, комисията изиска участника да представи, в срок от 3 работни дни от получаването на писмото:

- нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или

допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На 20.05.2019 г., с писмо с вх. № 26-00-312 от участник № 5 по ред на подаване на офертата „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо,
2. Декларация за съответствието с критериите за подбор – образец № 5,

и

3. Документи /разрешения за строеж и разрешения за ползване/, доказващи групата и категорията на строежите посочени в декларацията образец № 5 на които участникът е упражнявал строителен надзор - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

Комисията на основание чл. 195 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 12 и чл. 97, ал. 5 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап, при който ще се разглеждат техническите му предложения по обособени позиции № 1 и 2.**

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, а именно представените предложения за изпълнение на поръчката – Приложение № 3 от офертите на допуснатите до този етап участници.

1. От извършения преглед комисията констатира, че предложенията за изпълнение на обществената поръчка на участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД са изготвени съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежни оформени предложения за изпълнение на поръчката отговарящи на изискванията на възложителя. Във всички приложени предложения за изпълнение на обществената поръчка, а именно в образец № 8 за обособени позиции № 2 и 4 участникът е направил следните предложения:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ –

от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **15 (петнадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка за обособени позиции № 2 и 4.**

2. От извършения преглед комисията констатира, че предложенията за изпълнение на обществената поръчка на **участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** са изготвени съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежни оформени предложения за изпълнение на поръчката отговарящи на изискванията на възложителя. Във всички приложени предложения за изпълнение на обществената поръчка, а именно **в образец № 8 за обособени позиции № 2, 3 и 4 участникът е направил следните предложения:**

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ – от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **15 (петнадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка за обособени позиции № 2, 3 и 4.**

3. От извършения преглед комисията констатира, че предложенията за изпълнение на обществената поръчка на **участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** са изготвени съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежни оформени предложения за изпълнение на поръчката отговарящи на изискванията на възложителя. Във всички приложени предложения за

изпълнение на обществената поръчка, а именно **в образец № 8 за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 участникът е направил следните предложения:**

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ – от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **20 (двадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.**

4. От извършения преглед комисията констатира, че предложенията за изпълнение на обществената поръчка на **участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** са изготвени съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежни оформени предложения за изпълнение на поръчката отговарящи на изискванията на възложителя. Във всички приложени предложения за изпълнение на обществената поръчка, а именно **в образец № 8 за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 участникът е направил следните предложения:**

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ – от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **1 (един) календарен ден** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

5. От извършения преглед комисията констатира, че предложенията за изпълнение на обществената поръчка на **участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД** са изготвени съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежни оформени предложения за изпълнение на поръчката отговарящи на изискванията на възложителя. Във всички приложени предложения за изпълнение на обществената поръчка, а именно в образец № 8 за обособени позиции № 1 и 2 участникът е направил следните предложения:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ – от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **15 (петнадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД** до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка за обособени позиции № 1 и 2.

IV. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствие с изискванията на възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

- За участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД - комисията установи, че ценовите предложения на участника „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД са изготвени съобразно образца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложените от участника цени за обособени позиции № 2 и 4 не надвишават заложените максимални стойност на обществената поръчка за съответните обособени позиции.

С оглед констатираното комисията **допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД за обособени позиции 2 и 4.**

- За участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - комисията установи, че ценовите предложения на участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са изготвени съобразно образца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложените от участника цени за обособени позиции № 2, 3 и 4 не надвишават заложените максимални стойност на обществената поръчка за съответните обособени позиции.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на **участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции 2, 3 и 4.**

- За участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - комисията установи, че ценовите предложения на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са изготвени съобразно образца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложените от участника цени за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 не надвишават заложените максимални стойност на обществената поръчка за съответните обособени позиции.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на **участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.**

- За участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ - комисията установи, че ценовите предложения на участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ са изготвени съобразно образца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложените от участника цени за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 не надвишават заложените максимални стойност на обществената поръчка за съответните обособени позиции.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на **участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.**

- За участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД - комисията установи, че ценовите предложения на участника „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД са изготвени съобразно образца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложените от участника цени за обособени позиции № 1 и 2 не надвишават заложените максимални стойност на обществената поръчка за съответните обособени позиции.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на **участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособени позиции 1 и 2.**

Преди да пристъпи към класиране на участниците комисията провери за наличието на 20 % по благоприятна от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници, като направените изчисления за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 във връзка с прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП са отразени в таблица „Справка“, която се прилага като неразделна част от настоящия протокол. От извършените изчисления за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 е видно, че ценовите предложения на участника **ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ за обособени позиции № 2 и 3** са с повече от 20 % по благоприятни от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници за тези обособени позиции. Предвид направените констатации, комисията взе единодушно решение

РЕШЕНИЕ № 8

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ за обособени позиции № 2 и 3 да бъдат поискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него цени, като му се укаже, че същите следва да бъдеат представена в 5 (пет) дневен срок от получаването на искането.

Във връзка със взетото решение по-горе председателя на комисията възложи на г-жа Валерия Пехливанова – член на комисията да организира изпращането на писмото до участника от който ще бъдат изискани подробни писмени обосновки.

С това приключи своята работа на 22.05.2019 г. 11:30 часа. Председателя обяви, че комисията ще продължи своята работа на закрито заседание за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

На 29.05.2019 год в 09:00 часа, комисията се събра в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП:

С писмо с изх. № 70-00-87/22.05.2019 г. комисията изиска на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него цени по обособени позиции № 2 и 3. Видно от обратната разписка участника е получил писмото на 23.05.2019 г. и следователно крайният срок от 5 дни за представяне на исканите от него подробни писмени обосновки е 28.05.2019 г. включително.

Във връзка с поисканите подробни писмени обосновки, в деловодството на общината са постъпили документи от участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с вх. № 70-00-88 от 28.05.2019 г.

Участника е представил писмените обосновки в указания срок. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите писмени обосновки.

1. ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с представени писмени обосновки на 28.05.2019 г. с вх. № 70-00-88 за обособени позиции № 2 и 3.

Разглеждане на представените писмени обосновки от участника ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ за обособена позиция № 2 и 3

На 28.05.2019 г. ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ е представил писмена обосновка с вх. № 70-00-88. В получения документ участникът е посочил, че предложените от него цени по обособени позиции № 2 и 3 са определени при пълно съответствие с условията от документацията, техническата спецификация и инвестиционните проекти към обществената поръчка. Участникът посочва, че предложените от него цени са в следствие на това, че:

- фирмата им разполага със собствени офиси и няма допълнителни разходи за тях, освен текущата им поддръжка;
- офисите им са оборудвани с необходимата офис техника – компютри, софтуер, размножителна техника на високо технологично ниво с много ниска себестойност на продукта, собствени геодезически инструменти и др.-;
- фирмата им разполага със собствен транспорт, с нисък разход на гориво;

- фирмата им има въведени системи за управление на организацията, у която е оценена и организирана в съответствие с изискванията на БДС EN ISO 9001:2015, БДС EN ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007;
- заплащането на труда им се формира при спазване на изискванията за минимален осигурителен праг за съответната специалност плюс бонусна система на база на постигнатите резултати, и включва всички необходими разходи – за командировъчни разходи, социални осигуровки и др.

В подкрепа на всички изложени факти и обстоятелства за начина на определяна на предложената цена участникът е направил в таблична форма детайлна разбивка на предложените от него цени по обособени позиции № 2 и 3.

Анализ на обосновката и мотиви на Комисията:

Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; спазването на задълженията по чл. 115; възможността участникът да получи държавна помощ по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, поради следните съображения:

Представените разбивки по видове разходи сами по себе си са достатъчни за да обосноват предложените цени, тъй като представляват аритметичен сбор на суми за всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 2 и 3, които са еднозначно доказани.

В представените от участника разчет на разходите за упражняване на строителен надзор, са включени всички разходи за труд на екипа като същите са изчислени на база заложена реална ангажираност на експертите и разпределение на отделните дейности времево в човекочасове, като участникът е пояснил необходимия ресурс за всяка дейност и всеки един етап от изпълнение на услугата. Участникът е планирал разходи за транспорт, съобразени с необходимите човекочасове касаещи посещенията на обекта. С посочените суми за разхода на гориво е видно, че участникът обезпечава посоченото от него присъствие на всички експерти за цялостното изпълнение на услугата.

В допълнение, в своя разчет участникът е посочил разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад на строежа, които дейности са част от обхвата на предмета на настоящата поръчка.

С оглед гореизложеното комисията взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на **Участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** за начина на образуване на ценовото му предложение по обособени позиции № 2 и 3, поради наличие на обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; възможността участникът да получи държавна помощ по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които обосновават и еднозначно доказват предложените цени за изпълнение на настоящата поръчка по обособени позиции № 2 и 3, поради което **и на основание чл. 72, ал. 3, от ЗОП приема представените от участника цени и допуска офертата му и по обособени позиции № 2 и 3 до следващ етап от провеждането на обществената поръчка.**

Комисията пристъпи към класиране на участниците за всяка обособена позиция поотделно, съобразно критерия за възлагане на обществената поръчка, а именно: **„Икономически най-изгодната оферта в настоящата обществена поръчка за всяка обособена позиция поотделно се определя въз основа на критерия, посочен в чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи в обществената поръчка, на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП комисията извърши следното класиране по обособени позиции, както следва:

КЛАСИРАНЕ

По обособена позиция № 1 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски““

1-во място – участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-272 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 - 10 950 лв. (десет хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

2-ро място – участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с подадена оферта с вх. № 70-00-75 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 - 11 000 лв. (единадесет хиляди лева) без ДДС.

3-то място – участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-274 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 - 14 900 лв. (четирнадесет хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

4-то място - няма друга подадена оферта в обществената поръчка.

По обособена позиция № 2 „Отводняване на второстепенни улици и заустване в съществуваща шахта гр. Крумовград“

1-во място – участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с подадена оферта с вх. № 70-00-75 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 - 1 800 лв. (хиляда и осемстотин лева) без ДДС.

2-ро място – участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-271 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 - 2 500 лв. (две хиляди и петстотин лева) без ДДС.

3-то място – участник № 5 „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-274 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 - 2 600 лв. (две хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

4-то място – участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-270 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 - 2 830 лв. (две хиляди осемстотин и тридесет лева) без ДДС.

5-то място - участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-272 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 - 2 960 лв. (две хиляди деветстотин и

шестдесет лева) без ДДС.

6-то място - няма друга подадена оферта в обществената поръчка.

По обособена позиция № 3 „Изграждане на парапет на Римски мост с.Егрек Крумовград“

1-во място – участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с подадена оферта с вх. № 70-00-75 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката по обособена позиция № 3 - 700 лв. (седемстотин лева) без ДДС.

2-ро място – участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-272 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката по обособена позиция № 3 - 1 190 лв. (хиляда сто и деветдесет лева) без ДДС.

3-то място – участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-271 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката по обособена позиция № 3 - 1 200 лв. (хиляда и двеста лева) без ДДС.

4-то място - няма друга подадена оферта в обществената поръчка.

По обособена позиция № 4 „Реконструкция на част от водопроводната мрежа, по улици на гр. Крумовград: ул. „Беломорска“, ул. „Капитан Петко Войвода“, ул. „Тракия“, ул. „Г. С. Раковски“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Трети март“, ул. „Хр. Ботев“ и ул. „Васил Левски“

1-во място – участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-272 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката по обособена позиция № 4 - 4 950 лв. (четири хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

2-ро място – участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с подадена оферта с вх. № 70-00-75 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката по обособена позиция № 4 - 5 000 лв. (пет хиляди лева) без ДДС.

3-то място – участник № 1 „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-270 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката по обособена позиция № 4 - 5 660 лв. (пет хиляди шестстотин и шестдесет лева) без ДДС.

4-то място – участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-271 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката по обособена позиция № 4 - 5 800 лв. (пет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

5-то място - няма друга подадена оферта в обществената поръчка.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор на следните обекти: ОП № 1: „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски““; ОП № 2: „Отводняване на второстепенни улици и заустване в съществуваща шахта гр. Крумовград“; ОП № 3: „Изграждане на парапет на Римски мост с.Егрек Крумовград“; ОП № 4: „Реконструкция на част от водопроводната мрежа, по улици на гр. Крумовград: ул. „Беломорска“, ул. „Капитан Петко Войвода“, ул. „Тракия“, ул. „Г. С. Раковски“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Трети март“, ул.

„Хр. Ботев“ и ул. „Васил Левски“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 17.04.2019 г. под № 9087583, да бъдат определени класираните на първо място участници за съответните обособени позиции, а именно:

По обособена позиция № 1 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски““ – участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-272 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 - 10 950 лв. (десет хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.


По обособена позиция № 2 „Отводняване на второстепенни улици и заустване в съществуваща шахта гр. Крумовград“ – участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с подадена оферта с вх. № 70-00-75 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 - 1 800 лв. (хиляда и осемстотин лева) без ДДС.

По обособена позиция № 3 „Изграждане на парапет на Римски мост с.Егрек Крумовград“ – участник № 4 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с подадена оферта с вх. № 70-00-75 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 - 700 лв. (седемстотин лева) без ДДС.


По обособена позиция № 4 „Реконструкция на част от водопроводната мрежа, по улици на гр. Крумовград: ул. „Беломорска“, ул. „Капитан Петко Войвода“, ул. „Тракия“, ул. „Г. С. Раковски“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Трети март“, ул. „Хр. Ботев“ и ул. „Васил Левски“ – участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-272 от 02.05.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 - 4 950 лв. (четири хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

Комисията приключи работа на в 11:00 часа на 29.05.2019 г. и състави настоящия протокол, като не са изразени забележки и особени мнения от членовете на комисията. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:


.....
инж. Асен Хаджиев

Членове:


.....
Нури Нури


.....
Валерия Пехливанова

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679

„Справка“

| Участник | Предлагана цена без ДДС | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| | Предлага на цена без ДДС за ОП1 | Средна цена на останалите участници | % на благоприятност | Предлага на цена без ДДС за ОП2 | Средна цена на останалите участници | % на благоприятност | Предлага на цена без ДДС за ОП3 | Средна цена на останалите участници | % на благоприятност | Предлага на цена без ДДС за ОП4 | Средна цена на останалите участници | % на благоприятност |
| "Хеброс консулт" ЕООД - гр. Пловдив | | | | 2830,00 | 2465,00 | -14,81 | | | | 5660,00 | 5250,00 | -7,81 |
| "Пе Ен Пе" ЕООД - гр. Кърджали | | | | 2500,00 | 2547,50 | 1,86 | 1200,00 | 945,00 | -26,98 | 5800,00 | 5203,33 | -11,47 |
| "Екоинженеринг" ЕООД - гр. Кърджали | 10950,00 | 12950,00 | 15,44 | 2960,00 | 2432,50 | -21,69 | 1190,00 | 950,00 | -25,26 | 4950,00 | 5486,67 | 9,78 |
| ЕТ "Алис-Димитър Чавдаров" - с. Дружинци | 11000,00 | 12925,00 | 14,89 | 1800,00 | 2722,50 | 33,88 | 700,00 | 1195,00 | 41,42 | 5000,00 | 5470,00 | 8,59 |
| "Инвест Консулт" ООД - гр. Кърджали | 14900,00 | 10975,00 | -35,76 | 2600,00 | 2522,50 | -3,07 | | | | | | |

ОП № 1: „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на СУ „Васил Левски““

ОП № 2: „Отводняване на второстепенни улици и заустване в съществуваща шахта гр. Крумовград“;

ОП № 3: „Изграждане на парапет на Римски мост с.Егрек Крумовград“;

ОП № 4: „Реконструкция на част от водопроводната мрежа, по улици на гр. Крумовград: ул. „Беломорска“, ул. „Капитан Петко Войвода“, ул. „Тракия“, ул. „Г. С. Раковски“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Трети март“, ул. „Хр. Ботев“ и ул. „Васил Левски“

Комисия в състав:

1. 10/ - *инж. А. Харънчев*

2. 10/ - *Курн Нурбан*

3. 10/ - *В. Перхмелев*